



Такие дела

Как два пальца отрубить

Резонансные законы обрастают «нормативкой»

Надежда ВОЛЧКОВА

► Продолжают выходить подзаконные акты к вступившим в силу законам в сфере научно-образовательной политики. Так, на портале [regulation.gov](https://www.regulation.gov) недавно был опубликован проект приказа Министерства науки и высшего образования РФ об утверждении правил учета договоров о научно-техническом сотрудничестве и международном научном и научно-техническом сотрудничестве, заключаемых научными организациями и вузами, которые ведут исследования за счет средств федерального бюджета. Этот документ конкретизирует ряд моментов, прописанных в принятых еще весной и действующих с июня поправках в Закон об образовании, которые касаются просветительской деятельности.

В приказе описывается порядок действий организации по регистрации заключаемых ею договоров о сотрудничестве. В месячный срок со дня заключения договора необходимо направить в уполномоченный министерством Научно-технический институт межотраслевой информации (НТИМИ) учетную карту по установленной форме. В случае изменения в дальнейшем предмета договора, его сторон, сроков исполнения или иных су-

щественных условий необходимо в 30-дневный срок известить о них НТИМИ. За непредставление или несвоевременное представление информации предусматривается персональная ответственность руководителя организации.

«Прочитав данный проект, могу констатировать, что могло быть хуже, - написал на своей странице в Facebook вице-президент РАН Алексей Хохлов. - Предлагается не экспертиза до-

В комментариях к этому посту Сергей Адонин из Института неорганической химии СО РАН написал: «Нам, видимо, надо сказать спасибо за то, что здоровую ногу не отрежут совсем, а только отрубят пару пальцев на потеху начальству? Мало бумажек - получите еще».

Приказ об учете договоров далеко не самый важный из тех, что должны быть приняты во исполнение нашедшего закона. Общественность с волнением

к сентябрю. Пока о его судьбе никто не слышно.

А вот важнейший нормативно-правовой акт к закону о научной аспирантуре (517-ФЗ от 30.12.2020) - постановление правительства, утверждающее положение о подготовке научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации, - уже представлен общественности на том же [regulation.gov](https://www.regulation.gov). Положение регламентирует основные процессы, связанные с обучением в аспирантуре: организацию и осуществление образовательной деятельности, проведение итоговой аттестации, сопровождение успешно прошедших ее лиц при представлении ими к защите диссертации, контроль подготовки кадров в аспирантуре. Для каждого из этих направлений оговорены процедурные моменты, сроки проведения,

жения и занимается доработкой положения, сообщил вице-президент РАН.

Но вот что странно, закон действует с 1 сентября текущего года, а положение предполагается ввести с марта следующего. Как и федеральные государственные требования (ФГТ) к структуре программ подготовки аспирантов, которые должны заменить федеральные государственные образовательные стандарты. Разработанный Минобрнауки проект ФГТ, кстати, тоже пока еще находится в стадии обсуждения. Так что молодым людям, поступившим в аспирантуру и обучающимся в «эпоху перемен», не позавидуешь: им явно придется столкнуться с последствиями нормативных нестыковок. Остается надеяться, что чиновники будут оперативно решать возникающие вопросы.

Если говорить о той версии проекта положения, которая сегодня доступна, она обеспечивает поле для маневра - выстраивания индивидуальных траекторий аспирантов, адаптации программы под задачи исследований. Декларируется, что выбор методов и средств обучения, образовательных технологий, учебно-методического обеспечения организация осуществляет самостоятельно, исходя из необходимости достижения аспирантами планируемых результатов. Могут, в частности, применяться дистанционные и электронные способы обучения. Допустима сетевая форма реализации программ, обеспечивающая возможность использования ресурсов нескольких организаций, в том числе иностранных.

Научным руководителем учащегося назначается сотрудник организации, имеющий ученую степень доктора наук по соответствующей специальности, в том числе присвоенную за рубежом и признаваемую в России. Впрочем, по рекомендации ученого или научно-технического совета руководителем аспирантом может и кандидат наук. Руководитель должен быть действующим ученым - иметь публикации по результатам исследовательской, творческой работы в ведущих отечественных и зарубежных рецензируемых журналах за последние пять лет. Если программой аспирантуры предусмотрено проведение междисциплинарных исследований, разрешается иметь двух научных руководителей или руководителя и консультанта, в том числе из другой организации.

Итоговая аттестация по программам аспирантуры проводится в форме оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным Федеральным законом «О науке и научно-технической политике». Оценка проводится с привлечением экспертов, не работающих в организации.

После «предзащиты» аспиранта обещают не бросать на произвол судьбы: организация должна оказывать ему необходимую поддержку при представлении диссертации к защите. Правда, только в течение одного календарного года. ■

“ Нам, видимо, надо сказать спасибо за то, что здоровую ногу не отрежут совсем, а только отрубят пару пальцев на потеху начальству? ”

говоров перед их заключением, а учет уже заключенных договоров в подведомственной Минобрнауки организации, которая будет представлять отчеты в министерство два раза в год. Есть ряд мест, которые требуют исправления, но в целом предлагаемый Минобрнауки подход минимизирует возможные издержки, которые могли быть связаны со слишком прямолинейным следованием букве принятого закона».

ждет очередной редакции постановления правительства РФ «Об утверждении положения об осуществлении просветительской деятельности», определяющего порядок и условия ведения таковой. Напомним, первый вариант был разработан Министерством просвещения РФ и опубликован для общественного обсуждения в апреле, но получил много негативных отзывов. Проект сняли с рассмотрения и пообещали доработать

требования к участникам и их права.

У профильного сообщества есть вопросы и к этому проекту, но серьезной критики он не вызвал. По мнению А.Хохлова, главная задача - сместить центр тяжести аспирантской работы с образовательных аспектов на научные - с помощью положения может решаться вполне успешно. Сейчас специально созданная при Минобрнауки рабочая группа собирает предло-