



Санкт-Петербургская Кунсткамера - символ Академии наук с начала XVIII века

Приоритеты

# Имя им регион

**Петербургские члены Академии наук хотят ее усилить. Отделением**

Аркадий СОСНОВ

► «Надо чаще встречаться!» - эта фраза могла бы стать рефреном Общего собрания членов Российской Академии наук, работающих в Санкт-Петербурге. Повестка, посвященная истории зарождения, трансформации РАН и необходимости создания в продолжение академических традиций ее регионального отделения в Санкт-Петербурге, собрала 118 участников. Из них 50 - академиков, 68 - членкоров, суммарно более 60% от общей численности (около 200) членов РАН, работающих в северной столице.

Почему столь представительный отряд членов академии (больше, чем в Уральском и Дальневосточном отделениях РАН вместе взятых, и лишь немногим меньше, чем в Сибирском) стал не только реже встречаться, но и хуже взаимодействовать, - вопрос риторический. Известно же, что в ходе реорганизации РАН ее Санкт-Петербургский научный центр превратился в «структурный винтик» ФАНО, а затем Минобрнауки, подрастерял свои полномочия в части координации деятельности академических, отраслевых институтов и университетов, ли-

шился «штаба мудрейших» - Президиума. Известно, в том числе из публикаций «Поиска», что многолетний лидер петербургского академического сообщества Жорес Алфёров с учетом изменившейся ситуации, начиная с 2013 года, настаивал на создании в городе регионального отделения РАН. Два письма с предложениями на этот счет он, заручившись поддержкой тогдашнего губернатора Георгия Полтавченко, направил Президенту РФ Владимиру Путину. Положительные резолюции первого лица государства тоже известны, их прямой смысл - поддерживать. Но они поразительным образом не исполнены.

Автор этих строк не раз беседовал с Жоресом Ивановичем, приводившим весомые практические резоны в пользу создания отделения здесь и сейчас, именно после реформирования академии, не в «местечковых интересах», а как один из шагов по возвращению ей статуса ведущей научной организации страны. Этот настрой разделяли и участники собрания, многие из которых не один год работали рядом с Ж.Алфёровым. Например, академик-генетик Сергей Инге-Вечтомов, на посту заместителя председателя СПбНЦ РАН занимавшийся координаци-

ей деятельности академических учреждений и вузов путем создания объединенных советов по областям науки, полагает: «Санкт-Петербургское отделение РАН, конечно, должно быть, при отсутствии СПбНЦ в его прежнем виде и с его прежними полномочиями».

Поначалу решили зайти из исторического далека: с Аптекарского приказа, академической печати 1735 года и Регламента АН 1803 года из Санкт-Петербургского филиала Архива РАН (на полосе справа). В докладе члена-корреспондента РАН Ирины Тункиной, охватившем период с момента создания академии в 1724 году и до переезда ее руководящих органов в Москву в 1934-м, было отмечено: принадлежность первой научной организации России к Санкт-Петербургу отражалась и в местоположении, а в течение 160 лет и в названии «Санкт-Петербургская». Куда уж яснее! Петербург - колыбель академии, ядро ее научных учрежде-

и по докладу научного руководителя Политехнического университета Петра Великого академика РАН Юрия Васильева, и по выступлениям в прениях, и по комментариям для «Поиска».

Скажем, докладчик обратил внимание на очевидную диспропорцию. После внесения в апреле 2019 года изменений в Устав РАН существенно расширены функции и задачи академии по координации фундаментальных и поисковых исследований. Там, где действуют региональные отделения РАН, эти полномочия переданы им. При этом на программы приоритетных исследований в интересах комплексного развития таких территорий в 2019 году через региональные отделения РАН было направлено более 360 миллионов рублей из федерального бюджета. Санкт-Петербург и рад бы, да не вправе привлекать средства федерального бюджета для софинансирования аналогичной программы.

кто как не региональное подразделение РАН в состоянии оценить необходимую численность бюджетных мест для подготовки компетентных специалистов разного профиля, определить меры поддержки научных школ, готовящих кадры. Потому и обнадежило выступление президента академии Александра Сергеева, назвавшего важнейшей задачей РАН региональное развитие.

На приращение потенциала регионов нацелена и программа создания НОЦ мирового уровня из нацпроекта «Наука». Не случайно, что за их успешность отвечают непосредственно губернаторы. Первая волна таких центров уже сформировалась в пяти российских регионах, что характерно, с участием Санкт-Петербургских вузов, прежде всего СПбПУ Петра Великого. Наличие в Петербурге отделения РАН, безусловно, послужит консолидирующим фактором при создании собственного НОЦ, чей мировой уровень будет обеспечен высшей квалификацией ученых.

Еще одна болевая точка - получение квот при выборах в Академию наук. По словам Ю.Васильева, не первый год отмечается снижение численности ее петербургской диаспоры. Некоторые отделения РАН не пополнялись новыми членами из Петербурга 10-15 лет. В то же время на последних выборах численность вакансий членов-корреспондентов, выделенных Дальневосточному и Сибирскому отделениям, составила четверть от их списочного состава. И это без учета тех ученых из этих регионов, которые избраны по «центральному» списку! По

**“ Санкт-Петербург всегда был аванпостом российской науки и Академии наук и никогда - источником сепаратизма.**

ний было (и во многом остается) петербургским. Это непреложный факт, который, разумеется, не дает права на преференции, но и мириться с возникшим дисбалансом по отношению к мощному отряду петербургских членов академии ученые, похоже, больше не намерены. Об этом можно судить

Актуальная тема, ведь ровно через два дня на совместном заседании Президиума Госсовета и Совета при Президенте России по науке и высшему образованию речь шла, по сути, о том же - повышении роли субъектов РФ в подготовке кадров для экономики знаний и социальной сферы. Вдуматься:



Отделению физических наук тенденция не подтверждается, как позже уточнил академик Андрей Забродский, но дело, видимо, не только в цифрах.

- Для нас квоты были серьезным региональным ситом при выдвижении кандидатов, способствовали формированию научных школ, - отметил научный руководитель Института экспериментальной медицины академик Генрих Софронов (в недавнем прошлом - вице-президент РАН и глава ее Северо-Западного отделения). - А сейчас по одной специальности могут выдвинуться 20 кандидатов. Внешне это выглядит как конкуренция, а на деле - полная неразбериха. Но главное не квоты и другие права, а то, что отделение РАН в Санкт-Петербурге станет стержнем структуры управления и координации научных исследований, объединит институты разного профиля и ныне разрозненных членов академии, причем не в ущерб РАН и другим региональным отделениям. Наш город всегда был аванпостом российской науки и Академии наук и никогда - источником сепаратизма. Все разговоры насчет сепаратизма, опасности дробления и даже распада академии недостойны обсуждения.

На заседании также выступили академики РАН Леонид

Вайсберг, Николай Никольский, Андрей Рудской, Роберт Сурис и другие. Было зачитано письмо генерального директора Государственного Эрмитажа, декана восточного факультета СПбГУ академика Михаила Пиотровского: «Я решительно поддерживаю идею создания Петербургского отделения Российской Академии наук. Считаю это



важным для спасения престижа академии в целом. Готов участвовать в подготовке проекта соответствующих документов и их дальнейшем продвижении». Еще несколько академиков прислали телеграммы о том, что они - «за». О своей безусловной поддержке этого шага сказал «Поиску» и генеральный директор НМИЦ им. В.А.Алмазова академик Евгений Шляхто.

Альтернативу обозначил А.Забродский, сообщив, что уже около года Президиум академии ведет работу с Минобрнауки по воссозданию Санкт-Петербургского научного (не регионального) центра РАН (в структуре академии) и не надо запускать параллельный процесс до разговора с президентом РАН, но, как сетовал он после собрания, его аргументы не приняли. Академик Юрий Наточин призвал к поиску компромиссов: не «взрывать» накопившуюся проблему, а помочь ее решению, взаимодействуя с Уставной комиссией и Президиумом РАН, Минобрнауки и властями города.

В итоге за решение «считать целесообразным создание Санкт-Петербургского регионального отделения РАН» проголосовало подавляющее большинство участников. Пожалуй, это - осознание реальности: время реорганизаций закончилось, настало время созидательной работы, с включением - опять же в духе времени - горизонтальных механизмов управления наукой. И одним из таких механизмов членам академии видится Санкт-Петербургское региональное отделение РАН. По их мнению, его создание в колыбели Академии наук станет лучшим подарком к ее близящемуся 300-летию. ■

