

Проблемы современной классификации общественных наук

Научный семинар Центра
междисциплинарных исследований
ИНИОН РАН – заседание 27 января 2022 г.,
доклад директора ИНИОН РАН чл.-корр.
А.В. Кузнецова

Российские ученые сталкиваются с классификациями наук постоянно

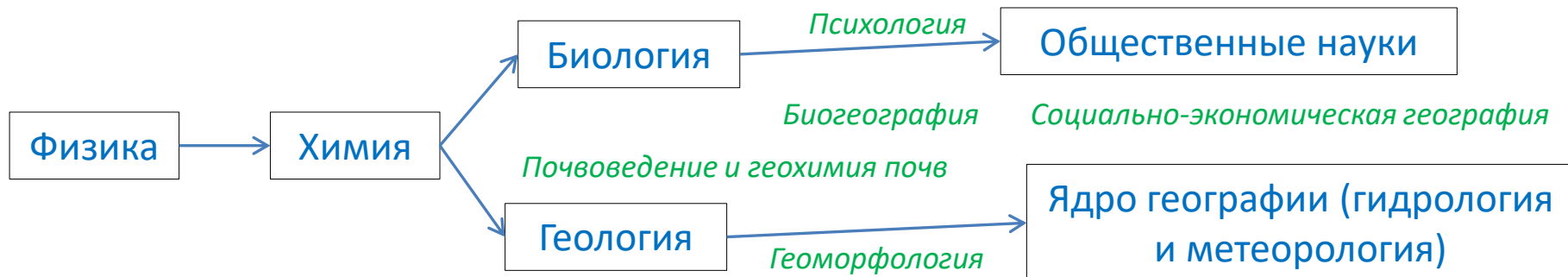
- К докладу подтолкнула работа над Музеем становления общественных наук в новостройке ИНИОН РАН
- Буквально накануне семинара пришлось отвечать на официальный запрос Минобрнауки России, почему Институт научной информации по общественным наукам РАН имеет отделы библиотечно-библиографического обслуживания при Институте археологии РАН и Институте русского языка РАН, ведь они представляют «гуманитарные науки»
- Много финансовых проблем и даже более драматичных историй порождает специфика прикладных классификаций:
 - защита диссертаций (например, только сейчас выделили менеджмент как специальность, остановили бесконечное дробление правоведческих дисциплин и вернули экономическое страноведение + полное несоответствие с западными PhD)
 - рубрикаторы конкурсов на получение грантов (при этом по кодам подбирают экспертов, но есть и неформальное влияние научных школ, включая разные традиции в экспертизе научных заявок + вопрос междисциплинарных работ)
 - тематические области для журналов и институтов (эта тема особенно болезненна в связи с наукометрией, включая квартили Scopus, и проведением оценок с последующим распределением финансирования в рамках референтных групп)
- Нельзя забывать и о библиографии, учебных программах вузов и т.п.

Вопросы, на которые предстоит ответить

- Можно ли говорить о движении к международной классификации общественных наук или все-таки, вопреки позиции многих представителей естественных наук, существует множество кластеров лишь отчасти взаимодействующих национальных научных сообществ (в качестве примеров приведем культурологию и страноведение)?
- Как проводить границы между отдельными «крупными» науками в условиях расширения количества междисциплинарных и полидисциплинарных исследований (самые сложные случаи связаны в общественных науках с географией и психологией)
- Каковы критерии выделения «крупных» общественных наук – сколько должно существовать научных школ или обществ, университетских факультетов, профильных научных журналов, специализированных исследовательских организаций и проч.?
- Как быть с существующими классификациями наук (от рубрикаторов ЮНЕСКО до марксистских классификации наук по формам движения материи) – надо ли отталкиваться от существующих подходов, слегка их приближая к реальной жизни, или пытаться конструировать нечто идеальное и убеждать ученых принять новую схему?

Классификация наук по формам движения материи (Ф. Энгельс, Б.М. Кедров, В.С. Лямин)

- Группа физических взаимодействий (Ф. Энгельс ошибочно выделял механическую и лишь одну физическую форму движения материи, это уточнено, в частности, И.Я. Лойфманом)
- Химическая форма движения материи
- Разделение на живую и неживую природу – появление (согласно Б.М. Кедрову) наряду с биологической формой движения материи также и геологической формы движения материи (петрогенез)
- Не только человек как высшая форма эволюции живых существ определил отдельную общественную форму движения материи, но и выделение из минералов воды (согласно В.С. Лямину) обусловило географическую форму движения материи (круговорот воды в природе)
- Науки могут находиться на стыке изучения двух форм движения материи



Классификация ЮНЕСКО (предложена в 70-е, ревизия в 1988 г. –

Proposed international standard nomenclature for fields of science and technology)

11 – логика и 12 – математика,

21 – астрономия и астрофизика; 22 – физика; 23 – химия;

24 – науки о жизни (причем 2402 – физическая антропология),

25 – науки о Земле и космосе (в том числе 2505 – география, куда среди прочего отнесены вся географическая картография, землепользование и теории локализации, но отдельно 2508 – гидрология, 2509 – метеорология, 2510 – океанография),

31 – сельскохозяйственные науки; 32 – медицинские науки и 33 – технические науки,

51 – антропология (например, 5101 – культурная антропология, 5102 – этнография и этнология, а 5103 – социальная антропология),

52 – демография (например, 5201 – фертильность, 5202 – общая демография, 5203 – географическая демография, 5204 – историческая демография, 5205 – смертность и т.д.)

53 – экономические науки (12 разделов, среди которых, например, 5302 – эконометрика и 5303 – бухгалтер, а также 5307 – экономическая теория, 5310 – мировая экономика, а вернее «международный экономикс», 5311 – организация и менеджмент предприятий, 5312 – секторальная экономика + традиционный раздел «прочие» под индексом 5399),

54 – география (в смысле общественной: 5401 – экономическая география, 5402 – историческая география, 5403 – гуманитарная (human) география (включая культурную, политическую, социальную и пр.), 5404 – «региональная» география, под которой понимается изучение городов и сельской местности),

55 – история (5501 – биографии, 5502 – общая история (компаративистика; историография; исторические монографии; теории и методы), 5503 – история стран, 5504 – история эпох, 5505 – вспомогательные исторические дисциплины (12 – археология, изучение керамики, эпиграфика, геральдика, иконография, нумизматика и пр.), 5506 – специализированные истории (более 25: история архитектуры, астрономии, биологии, войны и пр.) + 5599 – «прочие»)

56 – правоведение (если точнее, то это названо «юридические науки и право» – всего 5 разделов + «прочие», с особым выделением 5601 – каноническое право и, например, 5603 – международное право),

57 – лингвистика (5701 – прикладная лингвистика, 5702 – диахроническая («историческая») лингвистика, 5703 – лингвистическая география, 5704 – лингвистическая теория, 5705 – синхроническая лингвистика («общее языкознание») + 5799 – «прочие»)

58 – педагогика,

59 – политическая наука (10 дисциплин, включая, например, 5901 – международные отношения и 5909 – гос. управление),

61 – психология (14 дисциплин, включая 6114 – социальная психология),

62 – наука об искусстве и литературе (6201 – архитектура, 6202 – теория, анализ и критика литературы, 6203 – теория, анализ и критика изящных искусств + 6299 – «прочие»),

63 – социология (11 дисциплин),

71 – этика (7111 – классическая этика, 7112 – этика индивидуума, 7103 – этика групп, 7104 – перспективные виды этики),

72 – философия (например, 7205 – философия науки, а 7207 – социальная философия)

«Противоестественные» и «асоциальные» науки

- Пренебрежительное отношение к общественным наукам было бы анекдотично, если бы афоризм о естественных, неестественных и противоестественных науках малограмотные представители естественных наук не восприняли всерьез – теперь эта проблема уже имеет глубокие корни и является маркером общего падения культуры
- Впервые спор «физиков» и «лириков» зафиксировал успешный физик и известный писатель Чарльз Перси Сноу в 1959 г. («Две культуры и научная революция»), но спор жив до сих пор – неумение многих современных «физиков» связно излагать мысли и их работа в «международных колхозах» по написанию научной статьи двумя десятками человек ведет в России к медленному запрету научных монографий (их почти не учитывают в отчетности ученых, да и покупать чужие книги за рубежом библиотекам тоже крайне сложно), а заодно и принуждению ставить в соавторы переводчика-толкача при публикации научных статей в западных журналах
- Стоит также напомнить, что В.И. Вернадский делил науки на свойственные только Земле (биологические, геологические и гуманитарные) и общие для всех реальностей (физика, астрономия, химия и др.), хотя и тут есть с чем поспорить (достаточно вспомнить физику Эйнштейна и математику Лобачевского)
- В любом случае классифицировать науки должны сами ученые, а не дилетанты (включая далеких от данных дисциплин исследователей) или чиновники, чтобы плохое знание английского языка не приводило к тому, чтобы единая научная сфера «social sciences and humanities» = «общественные науки», представляющие «социогуманитарное знание», не превращалась в две разных мегаобласти знаний
- Нельзя забывать и о разных классификациях для разных нужд – высшего образования на уровне бакалавриата, подготовки в аспирантуре, классификации научных журналов (а они, вопреки представлениям многих российских «физиков», нужны для развития новых наук, а не как памятники научным школам 19-20 веков, используемые для наукометрических упражнений)

Разнообразие применяемых в России классификаций «общественных» наук (взяты только новации последних 10 лет)

Классификатор РНФ (2014, на контрасте с ЮНЕСКО лишь один 8й раздел при 9 – «социальные и гуманитарные науки»):

- 08-100 – исторические науки
- 08-150 – экономические науки
- 08-200 – философские науки
- 08-250 – политология
- 08-300 – социология
- 08-350 – юридические науки
- 08-400 – науковедение
- 08-450 – филологические науки
- 08-500 – искусствоведение
- 08-550 – психология
- 08-600 – педагогика
- 08-700 – культурология
- Ранее также 07-800 – социальная и экономическая география

Для сравнения: у физики и науках о космосе или химии и науках о материалах только по 7 подразделов

Новые экспертные советы ВАК (2021) по «гуманитарным и общественным наукам»:

- История
- Педагогика и психология
- Философия, социология и культурология
- Филология и искусствоведение
- Теология
- Экономические науки
- Когнитивные науки
- Право и политология

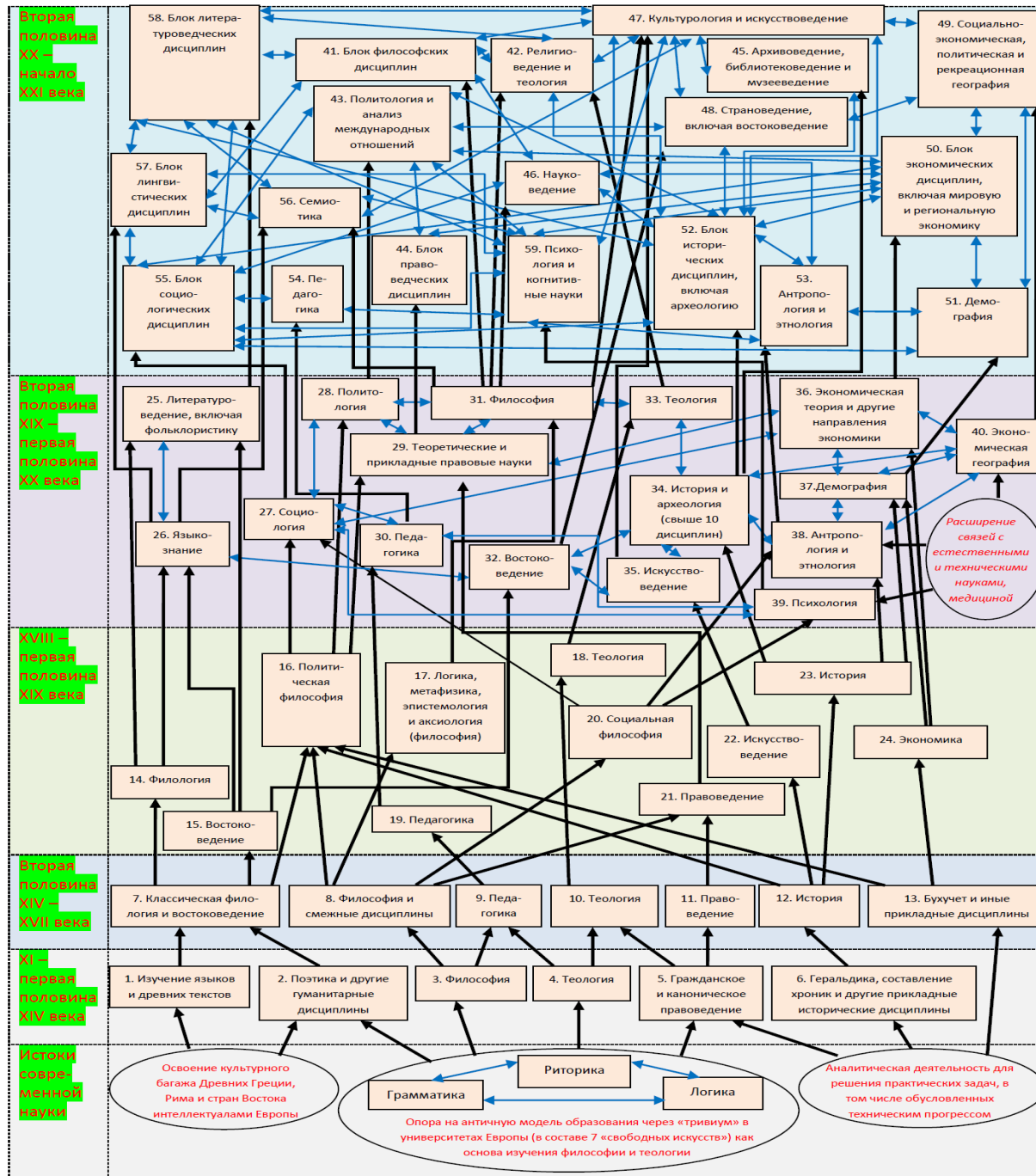
Секции отделений РАН (2013), имеющие отношение к общественным наукам:

- Секция философии, политологии, социологии, психологии и права (ООН РАН)
- Секция экономики (ООН РАН)
- Секция глобальных проблем (ОГПМО РАН)
- Секция международных отношений (ОГПМО РАН)
- Секция истории (ОИФН РАН)
- Секция языка и литературы (ОИФН РАН)
- Секция экономики, земельных отношений и социального развития села (ОСХН РАН)

Судя по распределению вакансий на выборы РАН-2022, наиболее важные сейчас направления:

- экономика сельского хозяйства (2 акад. и 4 чл.-корр. РАН),
- история России (1 акад. и 4 чл.-корр. РАН),
- философия (4 чл.-корр. РАН),
- международные отношения (3 чл.-корр. РАН)

Евроцентрический взгляд на усложнение системы общественных наук



Если от статической картины современности переходить к эволюции наук (а нам пришлось для музея ИНИОН РАН делать один такой экспонат – см. рис.), то возникает вопрос обоснованности нахождения в парадигме, ведущей свое начало от античной науки. Ведь многие дисциплины «второго уровня» в разных частях мира возникали в разное время (например, «бухгалтерский учет» в экономике или «геральдика» в исторической науке) и играли не одинаковую по значению роль как научные направления в разные эпохи.