



Послесловие

Перспективные итоги

РАН настроена на перемены

Надежда ВОЛЧКОВА

► Ноябрьское Общее собрание членов Российской академии наук в целом оправдало ожидания и научного сообщества, и многочисленных сторонних наблюдателей. Чего там только ни было: интересные научные сессии, содержательные дискуссии, кипение выборных страстей. Стало очевидно: РАН меняется, открывается, оперативно реагирует на вызовы. Результаты выборов удовлетворили если не всех, то подавляющее большинство участников и сочувствующих.

Проведение сразу двух научных сессий - по общественно-гуманитарной и естественно-научной тематикам - конечно, усложнило график и добавило проблем организаторам, но прибавило процессу увлекательности и укрепило взаимопонимание «физиков» и «лириков».

К новой формуле бытия

С докладами на первой сессии, посвященной фундаментальным проблемам развития современного российского общества, выступили ведущие социологи, политологи, экономисты, историки, философы, филологи, лингвисты, а в прениях по ее итогам приняло участие немало представителей естественно-научного «крыла»

РАН. Некоторые из них подвергли критике подход коллег, которые, обозначив многочисленные сложности и риски, тем не менее, призывали смотреть в будущее с оптимизмом. При этом не все посчитали нужным объяснять, на чем он должен основываться.

Математик Борис Кашин, например, высказал мнение, что коллеги «уходят от ключевых

пределения по труду.

Вместо классового подхода нам предлагают анализировать соответствие национального менталитета общественным институтам, и такая корреляция, безусловно, имеется, отметил Б.Кашин и предложил разобраться, «почему наши общественные институты соответствуют, в первую очередь, менталитету коррупционеров и жуликов, если

это - политика, она нас не касается, Россию ждут плохие времена.

В проект постановления по итогам сессии, который огласил академик-секретарь Отделения общественных наук РАН Андрей Смирнов, вошли как предложения ученых по совершенствованию различных сторон жизни современного российского общества, так и планы по развитию социогуманитарных исследований.

В документе, в частности, говорится: «В настоящее время России необходима обновленная формула общественного бытия». Чтобы вывести правильную формулу, ученые намерены добиваться включения наиболее актуальных аспектов социогуманитарных наук в перечень важнейших направлений фундаментальных исследований. Кро-

тенденциями», укреплению материально-технической базы НИИ, воссозданию академического книгоиздательства. Намечено возобновить переговоры с Министерством просвещения о возвращении практики академической экспертизы школьных учебников гуманитарного профиля и авторского участия ученых РАН в подготовке учебной литературы.

Кстати, материалы общественно-гуманитарной научной сессии будут доступны всем интересующимся - принято решение выпустить их в виде монографии и разместить электронный вариант на сайте академии.

Химию - в жизнь!

Не менее ярким и содержательным стало заседание, посвященное Периодической таблице химических элементов. В представленных докладах нашли отражение и история создания Дмитрием Менделеевым этого универсального языка естествознания, и достижения современных последователей великого ученого.

Высокий мировой авторитет отечественных ученых-химиков стал решающим фактором при принятии международным сообществом решения об учреждении премии ЮНЕСКО и России им. Д.И.Менделеева за достижения в области фундаментальных наук, первое вручение которой намечено на следующий год. Правительство РФ поддержало идею РАН о создании на принципах государственно-частного партнерства Менделеевского фонда, который будет содействовать участию российских исследователей в крупных научных проектах, осуществляемых в коллаборации с другими странами.

Некоторым диссонансом к сообщениям докладчиков об успехах ученых стало выступление академика-секретаря Отделения химических наук РАН Михаила Егорова, который был далек от оптимизма. Достижения российских химиков нашей промышленностью практически не востребованы, констатировал он.

“ Доля химической промышленности в ВВП России составляет 1,1%, в то время как в развитых странах этот показатель превышает 9%. Производство новых материалов, опирающееся на достижения химической науки, почему-то не вошло в приоритеты Стратегии научно-технического развития.

проблем, которые прямо определяют состояние науки и общества».

- Анализируя острые вопросы, надо применять адекватную методологию, - подчеркнул академик. - Мне как марксисту не очень ясно, почему мы избегаем классового анализа в ситуации, когда речь идет о беспрецедентном социальном неравенстве и нарушении принципа справедливого рас-

судить по тому, как ведет себя российская элита».

О том, что академическому обществу следует более активно откликаться на важные для общества темы, говорил и академик Роберт Нигматулин.

- Когда страна находится на падающей траектории, а экономика в состоянии стагнации, Академия наук должна обозначить свою позицию, - заявил он. - Если РАН будет отмалчиваться, дескать,

ме того, к середине следующего года в РАН планируют разработать концепцию развития общественных наук.

Академическое сообщество предполагает обратиться в Минобрнауки с предложениями по формированию новой системы оценки эффективности работы научных институтов и отдельных ученых в гуманитарной сфере - «в соответствии с современными требованиями и общемировыми

- Современные крупные химические комплексы, которые начали сейчас появляться в стране, закупаются за рубежом, отечественных технологий нет, - заявил ученый.

По его словам, доля химической промышленности в ВВП России составляет 1,1%, в то время как в развитых странах этот показатель превышает 9%. Производство новых материалов, опирающееся на достижения

химической науки, почему-то не вошло в приоритеты Стратегии научно-технологического развития, хотя в каждом из обозначенных в стратегии направлений «сидит» химия.

М.Егоров напомнил, что в советское время реализовывалось несколько успешных программ по развитию химической промышленности, в рамках которых строились высокопроизводительные химические кластеры. А в современной России существует всего одна межведомственная программа Мин-экономразвития и Минэнерго - по развитию нефтехимического комплекса - принятая в 2014 году. Академик предложил от имени Общего собрания РАН обратиться к властям с просьбой о создании государственной программы развития химической индустрии.

Президент РАН Александр Сергеев, со своей стороны, рекомендовал более реальный вариант - использовать имеющиеся инструменты, в частности, советы по приоритетам стратегии.

- Сегодня советы формируют комплексные научно-технические программы с участием промышленных партнеров, заинтересованных в конечном продукте, - сообщил глава РАН. - Программы уже начали финансироваться. На них предполагается выделять существенные ресурсы.

По мнению президента академии, химические институты должны стремиться стать участниками таких программ, а помочь им в этом может Совет по новым материалам, за создание которого хотя бы в виртуальном варианте - на уровне взаимодействия существующих советов - академии стоит побороться.

Ожидания власти

Новым инструментам регулирования и развития научно-технической сферы посвятила немалую часть своего выступления на Общем собрании и заместитель председателя Правительства России Татьяна Голикова. Сообщив, что поддержка фундаментальных и прикладных исследований ведется в рамках аж 34 государственных программ, вице-премьер с удовлетворением перечислила формирующие новый научный ландшафт объекты, созданные в рамках нацпроекта «Наука»: три генетических, четыре математических и пять научно-образовательных центров (все - мирового уровня). В деятельности этих структур участвуют 18 учреждений РАН.

Т.Голикова выдала РАН набор рекомендаций по вопросам ее функционирования. Она подчеркнула, что власть ждет от Академии наук ответственного выполнения новых полномочий в научно-технической сфере, в частности, экспертных функций. При этом академия должна не просто оценивать планы и результаты научных организаций, а координировать их деятельность: именно в этом суть научно-методического руководства. Целью интеграции потенциала НИИ и вузов, по словам вице-премьера, является переход от работ «точечного характера» ради развития конкретных на-

учных коллективов к «внедрению большей части результатов фундаментальных исследований в экономику страны».

Кроме того, власть рассчитывает, что РАН разработает «новые современные подходы к координации фундаментальных исследований и гибкий механизм управления наукой». Говоря о представленном Академией наук в правительство проекте Программы фундаментальных научных исследований (ПФНИ) на 2021-2035 годы, Т.Голикова проинформировала, что документ проходит согласования в профильных отраслевых министерствах и замечания по тексту скоро будут представлены. Она напомнила, что президент страны поручил академии проанализировать результаты выполнения предыдущей программы, оценить ее достоинства и недостатки и учесть при формировании новой ПФНИ, которая «должна быть выстроена в соответствии с указом президента по достижению национальных целей и Стратегией научно-технологического развития».

Выборы в цифрах

Многие предполагали, что заключительный тур выборов в РАН не обойдется без эксцессов. Понятно, что борьба руководства академии за открытость - с публикацией формальных показателей кандидатов и информации о нарушениях академической этики и распространении лженаучных идей некоторыми претендентами - не всем пришлась по вкусу.

Отделения медицинских и сельскохозяйственных наук почему-то не стали размещать на специально созданном к выборам сайте данные о своих кандидатах. Не-



тревоги оказались напрасными.

Окончательный расклад: из 76 вакансии академиков занята 71, из 171 места членов-корреспондентов заполнены 158. Новая численность РАН - 898 академиков и 1144 членов-корреспондентов. По оценкам руководства РАН, отделений, внешних экспертов, в основном избраны крупные ученые.

Соперничество было серьезным: на вакансию академика конкурс в среднем составлял 4,3, на вакансию члена-корреспондента - 8,8. Самая острая конкуренция возникла в Отделении математических наук на специальность

процесса преодолен. Конечно, с первого раза удалось далеко не все задуманное. О нерешенных проблемах и открывающихся перспективах члены Общего собрания говорили во время заключительной дискуссии.

Ректор Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов член-корреспондент РАН Александр Запесоцкий, обвиненный КПФНИ в том, что выступал руководителем списанных диссертаций, и в итоге не избранный академиком, призвал коллег внимательно отнестись к деятельности этических комиссий РАН. По его мнению, в ходе выборов

где в октябре прошли обыски в формате «маски-шоу». Ученые единогласно осудили действия силовиков, которые нанесли репутационный ущерб ФИАН и всей российской науке.

- Мы говорим, что наша страна должна развиваться за счет новых знаний и технологий, но тогда должен быть достигнут консенсус по вопросу отношения к науке, - заявил А.Сергеев. - Не должно быть такого, что различные государственные структуры находятся по разные стороны баррикад.

Как и ожидалось, Общее собрание заявило о необходимости отмены известного приказа Минобрнауки об ограничениях для ученых на контакты с иностранцами. «Свободный обмен научными идеями - необходимое условие развития науки», - говорится в проекте резолюции.

В зоне внимания РАН оказались и проблемы высшей школы. Члены академии высказались за внесение в решение пункта о необходимости участия ученых и преподавателей в выборе ректоров. Вопрос о необходимости защиты научной демократии был поставлен в связи с рассмотрением в Госдуме поправок в нормативные акты, позволяющих президенту страны неограниченное число раз продлевать сроки полномочий руководителей двух главных российских университетов. В академических институтах директора выбираются, таким же правом должны обладать и вузовские ученые и преподаватели, считают в РАН.

В заключение - еще об одной новации. Решения научных сессий и прозвучавшие в ходе дискуссий важные предложения решено было передать в редакционную комиссию для подготовки проекта резолюции. К работе над этим документом теперь планируется подключить всех членов академии - с тем, чтобы учесть их замечания в окончательном варианте. ■

“ Мы говорим, что наша страна должна развиваться за счет новых знаний и технологий, но тогда должен быть достигнут консенсус по вопросу отношения к науке.

шуточные страсти кипели вокруг «черных» списков, составленных комиссиями РАН по противодействию фальсификации научных исследований (КПФНИ) и по борьбе с лженаукой.

Однако ближе к выборам многие проблемные моменты удалось урегулировать в ходе внутриакадемических дискуссий, о результатах которых РАН постоянно информировала общественность. В итоге через сито отбора прошли только четыре фигуранта списка, и комиссии не стали поднимать по их поводу большой шум. Все кандидаты, утвержденные отделениями, были избраны на Общем собрании РАН.

Существовали серьезные опасения, что на выборах может не быть кворума. Требования к представительству достаточно высоки, при этом возраст участников немалый, многие из них не могут посещать собрания просто по состоянию здоровья. Однако и эти

«Прикладная математика и информатика» - 55 человек на место. При этом в Отделении медицинских наук на позицию академика по ряду специальностей было заявлено по одному кандидату.

Очевидно, что вопрос о необходимости перераспределения вакансий между отделениями назрел и на собрании он не ставился. Однако сформировать общий подход к его решению не удалось. Видимо, это - задача на будущее.

Новое пополнение оказалось относительно молодым: средний возраст академиков - 64 года (до выборов он составлял 75 лет), членов-корреспондентов - 58 лет (до выборов - 68 лет). Увы, в итоге академия «помолодела» всего на год.

Задание на завтра

Прошедшие выборы показали: важный барьер на пути к обеспечению открытости выборного

они допустили ряд серьезных ошибок.

- Комиссии должны работать с соблюдением законодательства, по научно-выверенным методикам. Пока их нет, и в ходе субъективный фактор. А ведь речь идет о чести и достоинстве наших товарищей, - подчеркнул ректор.

Это заявление было встречено одобрительными аплодисментами. В свою очередь, выступавший следом свежизбранный академик Ефим Хазанов предложил от имени Общего собрания поблагодарить членов тех самых этических комиссий. В итоге было принято решение для начала проанализировать работу комиссий на заседании Президиума РАН.

С подачи Отделения физических наук в резолюцию Общего собрания РАН решено было включить обращение по поводу ситуации вокруг Физического института РАН им. П.Н.Лебедева,